# Investigation of Exchange Reactions CO + N, CN + O and NO + C Mechanism for Conditions of Mars Atmosphere Entries

# A.A. Kroupnov, M.Ju. Pogosbekian

Institute of Mechanics, M.V. Lomonosov Moscow State University, Moscow, 119192, Russia Kintech Lab Ltd., Moscow, 123298, Russia

kroupnov@relline.ru, pogosbekian@imec.msu.ru

The mechanism of exchange reactions  $CO(X^{1}\Sigma^{+}) + N(^{4}S) \leftrightarrow CN(X^{2}\Sigma^{+}) + O(^{3}P)$ ,  $CO(X^{1}\Sigma^{+}) + N(^{4}S) \leftrightarrow NO(X^{2}\Pi) + C(^{3}P)$ ,  $CN(X^{2}\Sigma^{+}) + O(^{3}P) \leftrightarrow NO(X^{2}\Pi) + C(^{3}P)$ , proceeding under the conditions of entry into the atmosphere of Mars, was investigated on the basis of DFT modeling. As a result of calculating the potential energy surface for the system under consideration, reaction paths, transition states, intermediate complexes and the corresponding vibration frequencies and energy characteristics were found. It is shown that the mechanisms of all reactions are multistage, and go through the formation of several consecutive intermediate complexes. The rate constants of all the elementary stages of the studied reactions were calculated in a wide temperature range.

Keywords: quantum mechanics, transition state theory, exchange reactions, rate constant.



Energy diagram of the interaction of CO + N, CN + O, NO + C, including all transition states (TS) and intermediate complexes (LM)

УДК 539.196+541.127

# Исследование механизма обменных реакций CO + N, CN + O и NO + C для условий входа в атмосферу Марса

# А.А. Крупнов, М.Ю. Погосбекян

НИИ механики МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва 119192, Мичуринский пр. 1 Кинтех Лаб, Москва, 123298, 3-я Хорошевская ул. 12 kroupnov@relline.ru, pogosbekian@imec.msu.ru

#### Аннотация

Механизм обменных реакций  $CO(X^{1}\Sigma^{+}) + N({}^{4}S) \leftrightarrow CN(X^{2}\Sigma^{+}) + O({}^{3}P)$ ,  $CO(X^{1}\Sigma^{+}) + N({}^{4}S) \leftrightarrow NO(X^{2}\Pi) + C({}^{3}P)$ ,  $CN(X^{2}\Sigma^{+}) + O({}^{3}P) \leftrightarrow NO(X^{2}\Pi) + C({}^{3}P)$ , протекающих в условиях входа в атмосферу Марса, был исследован на основе DFT моделирования. В результате расчета поверхности потенциальной энергии для рассматриваемой системы были найдены пути реакций, переходные состояния, промежуточные комплексы, соответствующие им частоты колебаний и энергетические характеристики. Показано, что механизмы всех реакций являются многоступенчатыми и идут через образование нескольких последовательных промежуточных комплексов. Рассчитаны константы скорости всех элементарных стадий исследуемых реакций в широком диапазоне температур.

Ключевые слова: квантово-механические моделирование, теория переходного состояния, обменная реакция, константа скорости.

### 1. Введение

Моделирование физико-химических процессов за фронтом сильных ударных волн, образующихся при входе гиперзвуковых летательных аппаратов в атмосферу планет, содержащих азот и большое количество углекислого газа, например Марса и Венеры, требует знания подробного кинетического механизма для высоких температур вплоть до десятков тысяч градусов. Одними из наиболее важных составляющих этого кинетического механизма, являются реакции

$$CO(X^{1}\Sigma^{+}) + N(^{4}S) \stackrel{f}{\rightleftharpoons} CN(X^{2}\Sigma^{+}) + O(^{3}P)$$
(1)

$$CO(X^{1}\Sigma^{+}) + N(^{4}S) \stackrel{f}{\rightleftharpoons} NO(X^{2}\Pi) + C(^{3}P)$$
(2)  
r

$$CN(X^{2}\Sigma^{+}) + O(^{3}P) \stackrel{f}{\rightleftharpoons} NO(X^{2}\Pi) + C(^{3}P), \qquad (3)$$

описывающие производство и расходование молекул CN и CO, излучение которых вносит основной вклад в радиационный поток к поверхности спускаемого аппарата [1]. Другой практически важной задачей, где реакции (1)–(3) играют ключевую роль, является взаимодействие продуктов абляции углеродосодержащего теплозащитного покрытия с ударно нагретым газом на этапе спуска возвращаемого аппарата в атмосфере Земли [2, 3].

Для рассматриваемых реакций (1)-(3) в литературе имеется ограниченное количество экспериментальных и теоретических работ, большинство которых относится к обратным процессам. В теоретических исследованиях рассматриваются реагирующие системы как в дуплетном состоянии [4-6], коррелирующим с электронно-возбужденным атомом N(<sup>2</sup>D), так и в квартетном состоянии [6-8], отвечающем основному состоянию атома N(<sup>4</sup>S). В более поздней работе исследовался переход с одной поверхности на другую [9] для обратной реакции (1). Расчет линейных и нелинейных конфигураций на поверхностях <sup>2</sup>A' и <sup>2</sup>A" для обратных реакций (1)-(3) проведен в [5]. В работе [6] рассматривались только линейные конфигурации для поверхностей  ${}^{2}\Pi$  и  ${}^{4}\Sigma^{-}$  для обратной реакции (1) с образованием атома азота как в основном  ${}^{4}S$ , так и в возбужденном  ${}^{2}D$  состояниях. Для обратных реакций (1) и (2) была рассчитана поверхность потенциальной энергии (порядка 5000 точек) и получено ее аналитическое представление [8]. Из анализа этой аналитической поверхности были найдены три линейных локальных минимума, соответствующих вандерваальсовому взаимодействию, и два нелинейных минимума, описывающих треугольные промежуточные комплексы CNO с образованием химической связи. Были проведены молекулярно-динамические расчеты и найдены константы скорости для исследуемых процессов. Следует отметить, что в указанной работе отсутствуют данные по переходным состояниям.

Прямая реакция (1) экспериментально исследовалась лишь в одной работе [10] на ударной трубе при высоких температурах от 4000 до 8000 К. Позднее первичные измерения были обработаны с большей точностью, так как были вычислены сечения поглощения молекул СN в участке спектра выбранного в экспериментах [11]. Рекомендации по величинам констант скоростей прямых реакций (1)–(3) были представлены в работе [1] на основе подгонки кинетической схемы для описания высокотемпературных процессов за ударной волной в атмосфере Марса. В работе [12] обратная реакция (1) исследовалась в химическом реакторе при комнатной температуре. Методом абсорбционной спектроскопии были измерены заселенности колебательных состояний образующихся молекул СО. В дальнейшем [7], базируясь на результатах этих экспериментов, были получены параметры полуэмпирической модели LEPS для поверхности потенциальной энергии (ППЭ) квартетного состояния. Используя полученную ППЭ были проведены молекулярно-динамические расчеты реакции (1) для термически неравновесных условий при высоких поступательных температур [13] и рассчитаны константы скорости в уровневом и двухтемпературном приближениях.

В данной работе исследуются реакции (1)–(3), протекающие на квартетной поверхности <sup>4</sup>А", которая соответствует основным электронным состояниям реагентов и продуктов реакций. Целью работы являлось изучение механизмов реакций на основе DFT расчетов. В результате сканирования ППЭ было найдено 10 переходных состояний и 5 устойчивых промежуточных комплексов и рассчитаны пути элементарных реакций, отвечающих найденным переходным состояниям. Показано, что механизмы всех реакций (1)–(3) являются многоступенчатыми и идут через образование нескольких последовательных промежуточных комплексов. В рамках теории переходного состояния получены константы скорости всех элементарных стадий рассматриваемых процессов.

#### 2. Методика расчетов

Квантово-химические расчеты проводились с использованием программного пакета GAUSSIAN [14]. Уравнение Шредингера решалось методом теории функционала электронной плотности DFT [15,16] с гибридным трехпараметрическим обменным функционалом Беке [17], дополненный электронной корреляцией Ли, Янга и Пара (B3LYP) [18]. В качестве базисных функций использовался корреляционно-согласованный поляризованный валентный трехэкспоненциальный базисный набор сс-pVTZ [19]. Адекватность применения различных квантово-механических методов для расчета поверхностей потенциальной энергии химических процессов является в настоящее время актуальной проблемой. Например, в работе [20] на примере обменной реакции  $N_2O + CO \rightarrow CO_2$ +NO подробно проанализировано

применение 9 различных функционалов и 4 ab initio методов, и показана удовлетворительная точность гибридных функционалов (X3LYP, B3LYP). В настоящее время DFT расчеты с функционалом B3LYP активно используются для исследования как газофазных [21], так и гетерогенных химических реакций [22].

Для оценки корректности применения используемого функционала и базисного набора были проведены расчеты структурных и энергетических характеристик молекул реагентов и продуктов реакций (1)–(3). В таблице 1 приведено сравнение расчетных значений с имеющимися экспериментальными данными по межатомным расстояниям, частотам нормальных колебаний [23] и энергиям диссоциации молекул [24]. Межатомные расстояния хорошо согласуются с экспериментальными данными с точность более чем 0.009 Å. Относительное отклонение рассчитанных частот нормальных колебаний молекул от их экспериментальных значений для большинства частот не превышает 4%. Энергии диссоциации молекул, полученные в DFT расчетах, для CN, CO и NO отличаются от экспериментальных данных на 0.2%, 0.09% и 3.4% соответственно. Проведенное сравнение численных значений с экспериментальными данными показало адекватность выбора метода расчета B3LYP/cc-pVTZ для решения рассматриваемой задачи.

Таблица 1

|                      | метод       | <i>R</i> <sub>1</sub> , Å [23] | <i>E</i> , a.e. | <i>Е</i> <sub>дисс</sub> , эВ [24] | <i>v</i> <sub>i</sub> , см <sup>-1</sup> [23] |
|----------------------|-------------|--------------------------------|-----------------|------------------------------------|---|
| $CN(X^2\Sigma^+)$    | расчет      | 1.1629                         | -92.74579       | 7.767                              | 2152.91                                       |
|                      | эксперимент | 1.1718                         |                 | 7.760                              | 2068.59                                       |
| $CO(X^1\Sigma^+)$    | расчет      | 1.1262                         | -113.35725      | 11.069                             | 2211.81                                       |
|                      | эксперимент | 1.1280                         |                 | 11.092                             | 2169.756                                      |
| NO(X <sup>2</sup> Π) | расчет      | 1.1460                         | -129.94052      | 6.7175                             | 1976.70                                       |
|                      | эксперимент | 1.1540                         |                 | 6.4968                             | 1904.135                                      |
| C( <sup>3</sup> P)   | расчет      |                                | -37.85857       |                                    |   |
| N( <sup>4</sup> S)   | расчет      |                                | -54.60178       |                                    |   |
| O( <sup>3</sup> P)   | расчет      |                                | -75.09186       |                                    |   |

#### Молекулярные свойства реагентов и продуктов реакций, DFT расчеты и экспериментальные данные [23, 24]

В терминах поверхности потенциальной энергии химическая реакция означает переход молекулярной системы из одного минимума в другой, которые должны соответствовать долинам реагентов и продуктов реакции. Переходное состояние определялось поиском седловых точек (конфигурация, среди частот колебаний которой есть только одна мнимая) в процессе сканирования поверхности потенциальной энергии, определяющей взаимодействие реагирующих частиц. Для подтверждения того, что найденная седловая точка является переходным состоянием именно рассматриваемого процесса, проводился расчет пути реакции и устанавливалось соответствие полученных компонентов заданным в реакции реагентам и продуктам. Расчет пути реакций осуществлялся спуском по поверхности потенциальной энергии из седловой точки, соответствующей переходному состоянию, в двух направлениях вдоль траектории отвечающей минимальным значениям энергий.

Важно отметить, что используемая схема расчета (совокупность потенциала и базиса) должна быть размерно-согласованной (size-consistent), т.е. должна удовлетворять условия, при котором энергия сложной системы ХҮ при удалении ее фрагментов Х и Ү друг от друга на бесконечное расстояние равна сумме энергий изолированных фрагментов. Учет электрон-

ной корреляции позволяет добиться размерной согласованности и гомолитического разрыва связей. Особенно важна электронная корреляция при близких значениях энергии нескольких электронных состояний, например, при реакциях с участием или образованием радикалов и бирадикалов, изменении количества электронных пар химических связей.

Расчет констант скоростей химических реакций проводился в рамках классической теории переходного состояния с учетом туннельного эффекта [25, 26], которая дает следующую зависимость константы скорости от температуры:

• для бимолекулярной реакции

$$k(T) = \Gamma(T) \frac{kT}{h} \frac{Q^{\neq}}{Q_1 Q_2} e^{-\frac{E_3}{RT}} \ [\text{cm}^3 \cdot \text{c}^{-1}],$$

• для мономолекулярной реакции

$$k(T) = \Gamma(T) \frac{kT}{h} \frac{Q^{\neq}}{Q_1} e^{-\frac{E_a}{RT}} [c^{-1}],$$

где k – постоянная Больцмана; h – постоянная Планка;  $E_a$  – энергия активации; R – универсальная газовая постоянная;  $Q_1$ ,  $Q_2$ ,  $Q^{\neq}$  – полные статистические суммы реагентов и переходного состояния соответственно;  $\Gamma(T) = 1 + \frac{1}{24} \left(\frac{hcv_i}{kT}\right)^2$  – коэффициент прохождения Вигнера, учитывающий туннельный эффект;  $v_i$  – мнимая частота колебаний переходного комплекса; c – скорость света.

Для проведения расчетов по теории переходного состояния был использован разработанный ранее программный комплекс, который позволяет напрямую обрабатывать выходной файл, генерируемый программой Gaussian, и на его основе рассчитывать константы скорости химических реакций, их энергетические характеристики, а также термодинамические свойства реагентов и продуктов реакций, включая статистические суммы, энергию Гиббса, энтальпия, энтропия и т.д. В программе предусмотрена возможность аппроксимации констант скорости в обобщенной форме Аррениуса. Описанный подход ранее использовался авторами для исследования взаимодействия углекислого газа с окислами азота в газовой фазе [27, 28].

#### 3. Результаты и обсуждение

При сканировании поверхности потенциальной энергии, описывающей рассматриваемые реакции, были найдены переходные состояния (TS) и устойчивые промежуточные комплексы (LM), геометрические и энергетические характеристики которых приведены в таблицах 2 и 3 соответственно. Здесь и далее за нулевую энергию взята сумма энергий CO и N (см. таблицу 1). Все переходные состояния и промежуточные комплексы, за исключением TS10, имеют нелинейную структуру. Для всех конфигураций межатомные расстояния варьируются от 1.1445 до 2.2392 Å, а центральные углы лежат в диапазоне от 63.55 до 121.112 градусов. Центральное положение в рассматриваемых конфигурациях, в котором образуются связи с оставшимися двумя атомами, могут занимать атомы C, O и N. Линейное переходное состояние TS10 отвечает операции симметрии (зеркальному отражению в плоскости) промежуточного комплекса LM1.

Расчет путей реакций, соответствующих каждому переходному состоянию TS1-TS9, позволил построить последовательность элементарных стадий, включающих промежуточные комплексы LM1-LM5 и связывающих реагенты и продукты реакций (1)–(3). Энергетическая диаграмма рассматриваемой системы приведена на рис. 1. Все прямые реакции (1)–(3) являются эндотермическими с теплотами реакций соответственно 76.11, 100.29 и 24.18 ккал/моль.

## Таблица 2

| TS1            | 9.05 ккал/моль                | R. Å                      | 1 8465      |  | -420.60  |
|----------------|-------------------------------|---------------------------|-------------|--|----------|
| R              | $R_1 \cap R_2$                |                           | 1 1 1 4 4 5 |  | 276.97   |
|                |                               | <i>R</i> <sub>2</sub> , A | 1.1443      | $V_1$ , CM                               | 370.87   |
| TS2            | 22.18 mrou/worth              | ⊖, градус                 | 115.728     |  | 2031.19  |
| 152            |                               | $R_1$ , Å                 | 2.07        |  | -402.95  |
|                | R <sub>1</sub> R <sub>2</sub> | <i>R</i> <sub>2</sub> , Å | 1.1975      | $V_{1}, CM^{-1}$                         | 166.38   |
|                | <b>U E U</b>                  | Θ, градус                 | 86.55       |  | 1807.13  |
| TS3            | 78.35 ккал/моль               | $R_1$ , Å                 | 1.9637      | $V_{i}, \mathrm{CM}^{-1}$                | -281.80  |
|                | $R_1 N R_2$                   | $R_2$ , Å                 | 1.1842      |  | 228.50   |
|                | Θ 🙂                           | Θ, градус                 | 119.118     |  | 1893.73  |
| TS4            | 78.36 ккал/моль               | $R_1, \text{\AA}$         | 1.6073      | <i>V</i> <sub>1</sub> , CM <sup>-1</sup> | -552.90  |
|                | $R_1 N R_2$                   | $R_2$ , Å                 | 1.2292      |  | 433.43   |
|                | U 🕤 🖸                         | Θ, градус                 | 116.382     |  | 1624.00  |
| TS5            | 101.6 ккал/моль               | $R_1, \text{\AA}$         | 2.2392      | $V_{\rm l},  {\rm CM}^{-1}$              | -171.55  |
|                | $R_1 \ge R_2$                 | $R_2$ , Å                 | 1.1652      |  | 158.54   |
| C              | 000                           | Θ, градус                 | 79.320      |  | 1795.77  |
| TS6            | 109.46 ккал/моль              | $R_1$ , Å                 | 1.5345      |  | -718.82  |
| R <sub>1</sub> | $R_1 \cup R_2$                | <i>R</i> <sub>2</sub> , Å | 1.2511      | $V_{i}, \mathrm{CM}^{-1}$                | 937.60   |
|                | Ň 😡 🛡                         | Θ, градус                 | 89.954      |  | 1444.25  |
| TS7            | 115.25 ккал/моль              | $R_1$ , Å                 | 1.3618      |  | -954.32  |
|                | $R_1 \cup R_2$                | <i>R</i> <sub>2</sub> , Å | 1.3310      | $V_{\iota}, \mathrm{CM}^{-1}$            | 1208.12  |
|                | 🕚 🕤                           | Θ, градус                 | 95.465      |  | 1372.80  |
| TS8            | 96.61 ккал/моль               | $R_1$ , Å                 | 1.3327      |  | -695.00  |
|                | $R_1 \bigcirc R_2$            | $R_2$ , Å                 | 1.4371      | $V_{i}, \mathrm{CM}^{-1}$                | 415.07   |
|                | N 🕞 🚺                         | Θ, градус                 | 73.808      |  | 1207.44  |
| TS9            | 95.61 ккал/моль               | $R_1, \text{\AA}$         | 1.2553      |  | -180.24  |
|                |                               | $R_2$ , Å                 | 1.6430      | $V_{i}, \mathrm{CM}^{-1}$                | 509.20   |
|                | N 🛛 🖸                         | Θ, градус                 | 71.719      |  | 1399.34  |
| <b>TS10</b>    | 59.70 ккал/моль               | $R_1, \text{\AA}$         | 1.2097      |  | -1494.05 |
|                | $R_1 R_2$                     | $R_2$ , Å                 | 1.430       | 1 av <sup>-1</sup>                       | 336.20   |
|                |                               | Θ, градус                 | 180.00      | ν <sub>ι</sub> , см                      | 874.04   |
|                | <u> </u>                      |                           |             |  | 1835.97  |

## Характеристики переходных состояний, полученные в DFT расчетах

### Таблица З

| LM1 | 2.35 ккал/моль                  | $R_1, \text{\AA}$         | 1.4216  |                            | 526.62  |
|-----|---------------------------------|---------------------------|---------|----------------------------|---------|
|     | $R_1 \cap R_2$                  | <i>R</i> <sub>2</sub> , Å | 1.1898  | $v_{\iota}, cm^{-1}$       | 874.95  |
|     |                                 | <i>Ө</i> , градус         | 117.804 |                            | 1740.65 |
| LM2 | 77.76 ккал/моль                 | $R_1, \text{\AA}$         | 1.7705  |                            | 258.64  |
|     | $R_1 N R_2$                     | <i>R</i> <sub>2</sub> , Å | 1.2063  | $v_{\iota}, cm^{-1}$       | 406.36  |
|     |                                 | <i>Ө</i> , градус         | 116.864 |                            | 1806.74 |
| LM3 | 53.53 ккал/моль                 | $R_1$ , Å                 | 1.3993  |                            | 581.03  |
|     | R <sub>1</sub> NR <sub>2</sub>  | <i>R</i> <sub>2</sub> , Å | 1.2051  | $V_{l}, \mathrm{CM}^{-1}$  | 1023.91 |
|     | 0 0                             | <i>Ө</i> , градус         | 121.112 |                            | 1484.86 |
| LM4 | 89.40 ккал/моль                 | $R_1, \text{\AA}$         | 1.4379  |                            | 735.47  |
|     |                                 | <i>R</i> <sub>2</sub> , Å | 1.3422  | <i>v.</i> см <sup>-1</sup> | 983.98  |
|     | NOO                             | <i>Ө</i> , градус         | 63.555  |                            | 1360.02 |
| LM5 | 94.40 ккал/моль                 | $R_1, \text{\AA}$         | 1.3569  |                            | 80.06   |
|     | R <sub>1</sub> D R <sub>2</sub> | <i>R</i> <sub>2</sub> , Å | 1.3788  | $v_{i}, cm^{-1}$           | 998.29  |
|     |                                 | <i>Θ</i> , градус         | 107.158 |                            | 1074.75 |

Характеристики промежуточных комплексов, полученные в DFT расчетах

Наличие замкнутого контура LM1–TS2–LM2–TS4–LM3–TS9–LM5–TS8–LM4–(TS6, TS7) –LM1 определяет два различных возможных пути для каждой из рассматриваемых реакций.

Для прямой реакции (1):

• **CO+N**-TS1-LM1-TS2-LM2-TS3-**CN+O** 

• **CO+N**-TS1-LM1-(TS6,TS7)-LM4-TS8-LM5-TS9-LM3-TS4-LM2-TS3-**CN+O** Для прямой реакции (2):

- **CO+N**-TS1-LM1-TS2-LM2-TS4-LM3-TS5-**NO+C**
- **CO+N**-TS1-LM1-(TS6,TS7)-LM4-TS8-LM5-TS9-LM3-TS5-**NO+C**

Для прямой реакции (3):

- **CN+O**-TS3-LM2-TS4- LM3-TS5-**NO+C**
- **CN+O**-TS3-LM2-TS2-LM1-(TS6,TS7)-LM4-TS8-LM5-TS9-LM3-TS5-**NO+C**

Вторые пути, проходящие через переходные состояния TS6 и TS7 (на диаграмме отмеченные желтым цветом) вследствие их значительного активационного барьера (109.46 и 115.25 ккал/моль) представляются маловероятными для прямых реакций. Для обратных реакций наибольший энергетический барьер соответствует переходу из LM3 в TS9 и составляет 42.08 ккал/моль.



Рис. 1. Энергетическая диаграмма взаимодействия CO+N, CN+O, NO+C, включающая все переходные состояния TS и промежуточные комплексы LM

Рассчитанные в рамках теории переходного состояния константы скорости элементарных стадий в прямом и обратном направлениях показаны в координатах Аррениуса для диапазона температур 1000 ÷ 20000 К на рис. 2 и рис. 3 соответственно. Номер константы скорости соответствует номеру переходного состояния. Константы скорости  $k_3$ ,  $k_4$ ,  $k_9$ ,  $k_{-8}$  не имеют температурной зависимости, что определяется очень низким энергетическим барьером (менее 2.2 ккал/моль). Кривые  $k_2$ ,  $k_6$ ,  $k_7$  характеризуются большими энергетическими барьерами (более 82 ккал/моль), и при низких температурах (менее 2000 К) соответствующие химические реакции практически не идут. В то время как все обратные реакции на указанном диапазоне температур являются существенными.



Рис. 2. Константы скорости прямых элементарных реакций



Рис. 3. Константы скорости обратных элементарных реакций

В диапазоне низких температур (менее 2000 К) отличие в величинах констант скоростей всех элементарных стадий для прямых и обратных реакций (за исключением  $k_2$ ,  $k_6$  и  $k_7$ ) достигает 10 порядков, но с ростом температуры (от 10000 до 20000 К) все кривые лежат в диапазоне 2.5 порядка.

Рассчитанные константы скорости элементарных стадий были аппроксимированы в обобщенной форме Аррениуса и представлены в таблице 4.

Таблица 4

Константы скорости элементарных стадий в обобщенной форме Аррениуса  $k(T) = A \cdot T^n e^{-E_a/T}$ , 1/с (для мономолекулярных реакций); см<sup>3</sup>/(моль·с) (для бимолекулярных реакций),  $E_a, T$  выражены в К

| 2001/01/01   | прямые    |       |                  | обратные  |       |                  |  |
|--------------|-----------|-------|------------------|-----------|-------|------------------|--|
| реакции      | Α         | п     | $E_{\mathrm{a}}$ | Α         | п     | $E_{\mathrm{a}}$ |  |
| CO+N→TS1→LM1 | 2.466E+10 | 0.987 | 4536             | 1.679E+13 | 0.105 | 3097             |  |
| LM1→TS2→LM2  | 3.177E+13 | 0.161 | 39671            | 1.535E+13 | 0.05  | 2072             |  |
| LM2→TS3→CN+O | 1.112E+13 | 0.032 | 230              | 2.148E+10 | 1.018 | 985              |  |
| LM2→TS4→LM3  | 4.853E+12 | 0.039 | 129              | 1.208E+13 | 0.148 | 12007            |  |
| LM3→TS5→NO+C | 4.036E+13 | 0.162 | 23719            | 3.963E+10 | 1.016 | 550              |  |
| LM1→TS6→LM4  | 9.016E+12 | 0.091 | 53574            | 1.175E+13 | 0.09  | 9813             |  |
| LM1→TS7→LM4  | 9.419E+12 | 0.058 | 56625            | 1.233E+13 | 0.057 | 12863            |  |
| LM4→TS8→LM5  | 8.185E+12 | 0.214 | 2851             | 2.198E+12 | 0.079 | 834              |  |
| LM5→TS9→LM3  | 2.649E+12 | 0.034 | 517              | 9.078E+12 | 0.168 | 20573            |  |

Отметим, что для бимолекулярных реакций предэкспоненциальный множитель имеет температурную зависимость с показателем степени около единицы. Это определяет изменение линейного характера поведения  $k_1, k_{-3}$  и  $k_{-5}$  при высоких температурах.

Для получения интегральных констант скоростей рассматриваемых реакций требуется привлечение дополнительных предположений, например, квазистационарное или квазиравновесное приближения.

## 4. Заключение

В работе исследованы механизмы обменных реакций  $CO(X^{1}\Sigma^{+}) + N(^{4}S) \leftrightarrow CN(X^{2}\Sigma^{+}) + O(^{3}P)$ ,  $CO(X^{1}\Sigma^{+}) + N(^{4}S) \leftrightarrow NO(X^{2}\Pi) + C(^{3}P)$ ,  $CN(X^{2}\Sigma^{+}) + O(^{3}P) \leftrightarrow NO(X^{2}\Pi) + C(^{3}P)$ , протекающих в условиях входа в атмосферу Марса методами квантовой механики и теории переходного состояния. В результате расчета поверхности потенциальной энергии для рассматриваемой системы были найдены пути реакций, переходные состояния, промежуточные комплексы и соответствующие им частоты колебаний и энергетические характеристики. Показано, что механизмы всех реакций являются многоступенчатыми, и идут через образование нескольких последовательных промежуточных комплексов. Рассчитаны константы скорости всех элементарных стадий исследуемых реакций в широком диапазоне температур.

Работа выполнена в соответствии с планом научных исследований НИИ механики МГУ при частичной финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-01-00741А.

Работа выполнена с использованием оборудования Центра коллективного пользования сверхвысокопроизводительными вычислительными ресурсами МГУ имени М.В. Ломоносова.

## Литература

- 1. Park С. и др. Review of chemical-kinetic problems of future NASA missions, II Mars entries // J. Thermophys. Heat Transf. 1994. V. 8, № 1. С. 9–23.
- 2. Park C. Review of chemical-kinetic problems of future NASA missions, I Earth entries // J. Thermophys. Heat Transf. 1993. V. 7, № 3. C. 385–398.
- Blottner F.G. Prediction of electron density in the boundary layer on entry vehicles with ablation // The entry plasma sheath and its effects on space vehicle electronmagnetic systems. Vol. 1. NASA. LANGLEY RES. CENTER, 1970. Pp. 219–240.
- 4. Halvick P., Rayez J.C., Evleth E.M. Theoretical approach to the reaction C( 3 P )+NO( X 2 Π) // J. Chem. Phys. 1984. V. 81, № 2. Pp. 728–737.
- 5. Andersson S., Marković N., Nyman G. Computational studies of the kinetics of the C + NO and O + CN reactions // J. Phys. Chem. A. 2003.
- 6. Abrahamsson E. и др. Classical and quantum dynamics of the O+CN reaction // Chem. Phys. 2006. V. 324, № 2–3. Pp. 507–514.
- Schmatjko K.J., Wolfrum J. Reaktionen von Molekülen in definierten Schwingungszuständen II. Zur Dynamik der Reaktion CN(v") + O // Berichte der Bunsengesellschaft für Phys. Chemie. 1975. B. 79, № 8. Ss. 696–707.
- 8. Abrahamsson E. и др. A new reaction path for the C + NO reaction: dynamics on the 4A'' potentialenergy surface. // Phys. Chem. Chem. Phys. 2008. T. 10, № 30. Pp. 4400–4409.
- 9. Abrahamsson E. и др. Dynamics of the O + CN Reaction and N + CO Scattering on Two Coupled Surfaces † // J. Phys. Chem. A. 2009. V. 113, № 52. Pp. 14824–14830.
- 10. Ибрагимова Л.Б. Образование радикалов циана при высоких температурах в реакции CO+N=CN+O // Кинетика и катализ. 1986. Т. 27, № 3. С. 547–551.
- 11. Ибрагимова Л.Б., Кузнецова Л.А. Кинетика реакции CO+N->CN+О при высоких температурах // Химическая физика. 2004. Т. 23, № 5. С. 82–89.

- Schacke H., Schmatjko K.J., Wolfrum J. Reaktionen von Molekülen in definierten Schwingungszuständen\* (I) Die Reaktionen CN(v") + O und CN(v") + O2 // Berichte der Bunsengesellschaft für Phys. Chemie. 1973. B. 77, № 4. Ss. 248–253.
- 13. Погосбекян М.Ю., Лосев С.А. Исследование реакции CO+N->CN+O методом квазиклассических траекторий с использованием вычислительного комплекса «MD Trajectory» // Химическая физика. 2003. Т. 22, № 6. С. 38–46.
- 14. Frisch M.J. и др. Gaussian 09 // Gaussian, Inc., Wallingford CT. 2009.
- Hohenberg P., Kohn W. Inhomogeneous Electron Gas // Phys. Rev. 1964. V. 136, № 3B. C. B864– B871.
- Kohn W., Sham L.J. Self-Consistent Equations Including Exchange and Correlation Effects // Phys. Rev. 1965. V. 140, № 4A. Pp. A1133–A1138.
- 17. Becke A.D. Density-functional exchange-energy approximation with correct asymptotic behavior // Phys. Rev. A. 1988. V. 38, № 6. Pp. 3098–3100.
- 18. Lee C., Yang W., Parr R.G. Development of the Colle-Salvetti correlation-energy formula into a functional of the electron density // Phys. Rev. B. 1988. V. 37, № 2. Pp. 785–789.
- 19. Kendall R.A., Dunning T.H., Harrison R.J. Electron affinities of the first-row atoms revisited. Systematic basis sets and wave functions // J. Chem. Phys. 1992. V. 96, № 9. Pp. 6796–6806.
- 20. Wang Y. и др. O-atom transfer reaction from N2O to CO: A theoretical investigation // Chem. Phys. Lett. 2009. V. 475, № 4–6. Pp. 202–207.
- 21. Kayanuma M. и др. Theoretical study of the photodissociation reaction of methanol // Chem. Phys. Lett. 2019. V. 714. Pp. 137–142.
- 22. Wang J. и др. Nickel-catalyzed carboxylation of aryl zinc reagent with CO2: A theoretical and experimental study // J. CO2 Util. 2019. V. 29. Pp. 262–270.
- Johnson III R.D. NIST Computational Chemistry Comparison and Benchmark Database. [Электронный ресурс] // NIST Computational Chemistry Comparison and Benchmark Database, NIST Standard Reference Database Number 101 Release 18 2016. 2016. URL: http://cccbdb.nist.gov/.
- 24. Huber K.P., Herzberg G. Molecular Spectra and Molecular Structure, IV. Constants of Diatomic Molecules // Journal of Molecular Structure. 1979.
- 25. Glasstone S., Laidler K.J., Eyring H. The theory of rate processes // McGraw-Hill. New York, 1941. 611 p.
- 26. Truhlar D.G., Garrett B.C., Klippenstein S.J. Current Status of Transition-State Theory // J. Phys. Chem. 1996. V. 100, № 31. Pp. 12771–12800.
- 27. Kroupnov A.A., Pogosbekian M.J. DFT calculation-based study of the mechanism for CO2 formation in the interaction of CO and NO2 molecules // Chem. Phys. Lett. 2018. V. 710. Pp. 90–95.
- Крупнов А.А., Погосбекян М.Ю. Квантово-механическое моделирование прямого механизма обменной реакции CO + N2O <-> CO2+N2//Физико-химическая кинетика в газовой динамике.
  2018. Т.19, вып. 2. http://chemphys.edu.ru/issues/2018-19-2/articles/744/

Статья поступила в редакцию 18 декабря 2018 г.